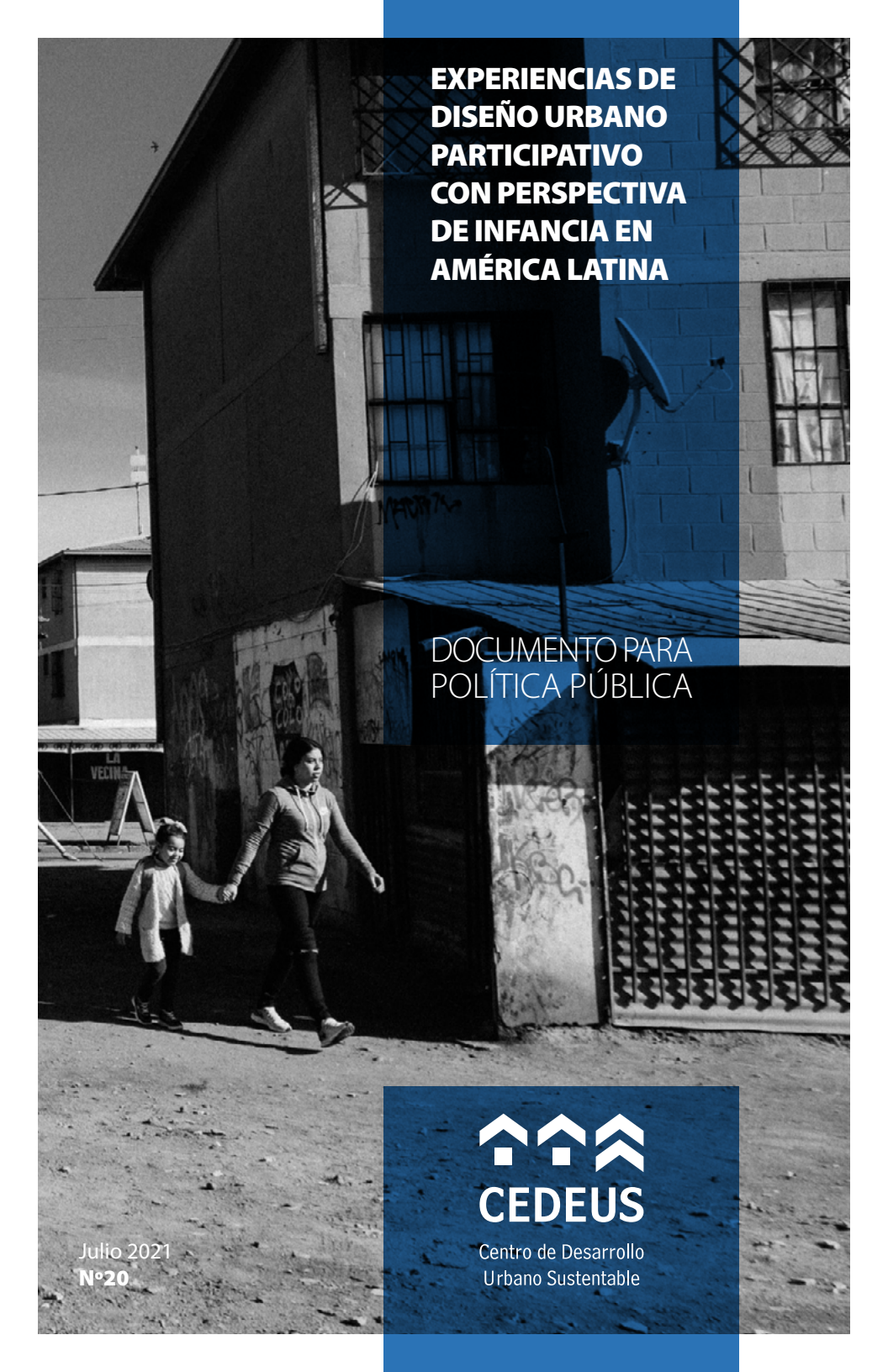




EXPERIENCIAS DE DISEÑO URBANO PARTICIPATIVO CON PERSPECTIVA DE INFANCIA EN AMÉRICA LATINA

DOCUMENTO PARA
POLÍTICA PÚBLICA

Julio 2021
N°20



CEDEUS

Centro de Desarrollo
Urbano Sustentable

EXPERIENCIAS DE DISEÑO URBANO PARTICIPATIVO CON PERSPECTIVA DE INFANCIA EN AMÉRICA LATINA

© Centro de Desarrollo Urbano Sustentable
CEDEUS

Autor

Tamoi Fujii

Cómo citar este documento:

Fujii, T. (2021) *Experiencias de diseño urbano participativo con perspectiva de infancia en América Latina*. Documento para Política Pública N°20. Centro de Desarrollo Urbano Sustentable, Santiago.
<https://doi.org/10.7764/cedeus.dpp.20>



Atribución-NoComercial 4.0
Internacional (CC BY-NC 4.0)
Primera edición corregida
Julio 2021 / N°20

Este documento fue desarrollado en el marco de la pasantía "Summer Internship Programme 2020" de la Universidad de Oxford realizada en CEDEUS, a cargo del investigador Luis Fuentes y de Francisca Zegers, de la Unidad de Política y Práctica.

EXPERIENCIAS DE
DISEÑO URBANO
PARTICIPATIVO
CON PERSPECTIVA
DE INFANCIA EN
AMÉRICA LATINA

DOCUMENTO PARA
POLÍTICA PÚBLICA



CEDEUS

Centro de Desarrollo
Urbano Sustentable

PUNTOS CENTRALES

Este documento presenta las experiencias de diseño urbano participativo de espacios públicos con perspectiva de infancia en Santiago (Chile), Cuenca (Ecuador) y Rosario (Argentina). A través de un análisis crítico de los aspectos metodológicos e institucionales, se formulan recomendaciones para una inclusión efectiva de los niños, niñas y adolescentes (NNA), en el proceso de diseño urbano en ciudades chilenas.



INTRODUCCIÓN

Los niños, niñas y adolescentes (0-17 años; en adelante NNA) en contextos urbanos, se enfrentan a obstáculos para el disfrute de los derechos de la infancia ligados a su desarrollo físico, mental, social, moral y espiritual. En primer lugar, presentan un bajo nivel de autonomía (CEDEUS, 2018, 2019; Consejo Nacional de la Infancia, 2016): raramente salen sin la supervisión de adultos y, por consiguiente, sus oportunidades de explorar y jugar libremente son reducidas. La falta de autonomía es el indicador de otros problemas presentes en las ciudades, como la inseguridad vial, la inaccesibilidad de los espacios de congregación de los NNA y la identificación de parques y plazas como espacios de delincuencia. En segundo lugar, los espacios proyectados por adultos para los niños pueden resultar inadecuados y poco atractivos (Gülgönen, 2016). Incluso los patios de juegos tienden a ser espacios que favorecen la supervisión de los adultos y no al juego creativo de los niños y niñas (Tonucci, 1996).

En este contexto, el diseño participativo de espacios públicos con NNA ha demostrado ser un instrumento adecuado para crear ciudades más amigables y seguras. Su objetivo es reconocer el potencial de la perspectiva infantil, implementando diseños específicos elaborados por los NNA. En la práctica, los resultados son mixtos: los planificadores y los administradores no siempre ejecutan las ideas de los NNA, los diseños no son fácilmente implementables y la participación infantil es ocasional y raramente institucionalizada. Los tres casos, Santiago, Cuenca y Rosario (véase Tabla 1, en Anexo), ofrecen un amplio rango de experiencias colaborativas entre el sector público y diferentes tipologías de actores, casos que muestran las ventajas y desventajas de diferentes prácticas en las esferas de los incentivos, la transparencia y la institucionalización de la participación infantil en las políticas públicas.



Plaza sector Bajos de Mena. Puente Alto, Santiago. Fuente: archivo CEDEUS.



Cancha sector Bajos de Mena. Puente Alto, Santiago. Fuente: archivo CEDEUS.

ANTECEDENTES

Desde la firma de la Convención de los Derechos del Niño en 1989, instituciones públicas locales y nacionales en América Latina se han enfrentado a temas que afectan el disfrute de los derechos de la infancia, como la escasa seguridad vial y de la movilidad, a través de la inclusión de la perspectiva de NNA en ámbitos que les son propios. Entre las iniciativas más conocidas están las Ciudades Amigas de la Infancia (con programas en Brasil, Costa Rica, México, Perú, Paraguay y Colombia), que cuentan con el apoyo técnico de la UNICEF; la red La Ciudad de los Niños (principalmente en Argentina), ideada por Francesco Tonucci; y los Consejos Comunales de la Infancia en Chile.

La técnica más utilizada en estos contextos es la de los consejos de niños, que reúnen a representantes de escuelas, organizaciones juveniles y religiosas. La labor de estos consejos puede ser muy amplia, pues no solo comprende la necesidad de distribuir entre varios proyectos el presupuesto participativo, sino que, además, suelen verse abocados a impulsar la formación de una ciudadanía activa en materias como el reciclaje de desechos y la educación ambiental.

Con respecto al diseño o rehabilitación de espacios públicos, el enfoque más ambicioso ha sido el de involucrar a los NNA en el proceso de diseño participativo. Este proceso implica el reconocimiento de las habilidades estratégicas de los NNA, que pueden proponer diseños específicos de mobiliario urbano y su ubicación para un disfrute, mejorado los espacios públicos. En la mayoría de los casos, los NNA son llamados a diseñar una plaza o un parque, ya que ellos están entre los principales usuarios de tales espacios. Las metodologías empleadas para el diseño participativo infantil incluyen dibujos, collages realizados a partir de fotografías, juegos, simulaciones de vida real y maquetas (Iluts & Hart, 1995; Lerner, 2014). Adicionalmente, se utilizan técnicas para fomentar la creatividad y la confianza de los NNA en su capacidad de expresarse. Estas técnicas incluyen:

- i) llevar a los NNA a hacer recorridos a lugares posibles de diseñar, u otros espacios que no sean el salón de clases.

- ii) múltiples talleres, entre los cuales los primeros son de adaptación a procesos colaborativos.

- iii) juegos rompehielos.

Ejemplos de diseños urbanos en diferentes países, pueden ser presentados a los niños antes del taller de diseño participativo, a fin de fomentar su creatividad (ej. el Programa Rosario Hábitat: véase Dubbeling et al., 2009). Sin embargo, mostrar o citar ejemplos puede condicionar a los NNA y crear expectativas sobredimensionadas sobre el resultado del diseño participativo.

La participación ciudadana infantil ha florecido cuantitativamente en las últimas tres décadas, pero en algunas instancias puede tener simplemente un rol simbólico, de ornamento e incluso manipulativo (Hussain, 2010; Iluts & Hart, 1995). Los NNA pueden, de hecho, ser utilizados para legitimar las propuestas iniciales de los organismos públicos.

En otros casos, las administraciones públicas no han aprovechado el potencial transformador de la participación infantil, para enfocarse en las externalidades positivas. Estas pueden incluir objetivos educativos, la transmisión de valores de ciudadanía activa, el “control” de adolescentes que pueden ser percibidos como peligros públicos (Sotkasiira et al., 2009), la mejora de la gobernabilidad (y asuntos relacionados, como una mayor popularidad de la administración comunal), la responsabilidad y el cuidado participativo de los espacios comunes.

Las ciudades de Santiago, Cuenca y Rosario fueron seleccionadas como casos de estudio, por representar las tres tipologías de actores más comunes en la coordinación de los talleres de diseño participativo (véase Tabla 1 para detalles). En Santiago, el CEDEUS colabora con el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), para el levantamiento de las percepciones y las propuestas de los NNA en los barrios de viviendas sociales que está interviniendo el Ministerio, en las poblaciones Parinacota (comuna de Quilicura) y Bajos de Mena (comuna de Puente Alto). En Cuenca, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Municipalidad han encargado a una consultora privada española

el proyecto de incorporar la percepción infantil en el proyecto de recalificación de un edificio histórico utilizado como escuela. Por otra parte, Rosario se destaca por el alto nivel de institucionalización de su proyecto La Ciudad de los Niños. Desde 1997, un equipo de la Secretaría de Niñez se encarga de implementar dicha iniciativa y de llevar las ideas de los NNA a una Comisión Intergubernamental que se reúne mensualmente para asignar cada propuesta a una Secretaría que pueda llevarla adelante.

ESTADO ACTUAL DE LA POLÍTICA PÚBLICA

A partir de las experiencias de Rosario, Cuenca y Santiago es posible identificar algunos obstáculos que impiden la efectiva implementación de las instancias de diseño participativo infantil en América Latina, y disminuyen sus efectos transformadores. Para la comparación entre estos casos no es posible utilizar métodos cuantitativos, y ello por falta de indicadores de seguimiento —como mediciones pre- y posintervención de la autonomía y la movilidad de los NNA— y la ausencia de claros objetivos mensurables. Sin embargo, un instrumento útil al respecto, es la descripción cualitativa de las diferentes maneras en que las tres ciudades se han enfrentado con obstáculos similares, y de sus resultados.

El obstáculo más prominente encontrado en las tres experiencias es la “separación entre el juego de los niños y el trabajo de los adultos” (Lerner, 2014): a la hora de remodelar los espacios públicos, la perspectiva de los niños, expresada a través del juego, no es respetada como fundamento de ideas implementables. Incluso en Rosario, la Comisión Intergubernamental se salta algunas de las reuniones mensuales comprometidas

(Ballesteros, 2009) y, según Lerner (2014), algunos de sus administradores son escépticos del trabajo con los NNA. Además, los planeadores urbanos de Rosario lamentan que los dibujos de los niños proyectistas sean demasiados abstractos para ser utilizados.

Con el objetivo de reducir la separación entre juego y trabajo, el equipo de CEDEUS en Santiago “tradujo” a planimetrías estandarizadas las maquetas de la plaza Marta Brunet en Bajos de Mena, realizadas por los NNA. Como consecuencia, estas planimetrías y el informe producido por CEDEUS pudieron ofrecer recomendaciones (por ejemplo, la zonificación de la plaza para sus diferentes usos), luego incorporadas en la remodelación de la plaza efectuada por la comuna de Puente Alto.

En el caso de Cuenca, el levantamiento de la percepción infantil y la planificación fueron conducidos por el mismo actor: la consultora Ecosistema Urbano. En los informes publicados por la consultora para la recalificación de la escuela Febres Cordero, se puede observar una progresiva pérdida de la perspectiva infantil en el proceso de proyectación: los dibujos de los estudiantes del colegio presentan ideas creativas para el patio de la escuela, como utilizarlo para la jardinería y guardar animales; no obstante, la descripción de la percepción ciudadana hecha por la consultora solo incluye las dos ideas más convencionales dibujadas por los NNA (“espacios deportivos” y “áreas verdes”); por último, el proyecto final transforma el patio en un espacio multigeneracional para los trabajadores y los clientes de las actividades comerciales del barrio, en vez de un lugar exclusivamente para NNA.

Ahora bien, aunque los espacios multigeneracionales se exponen al riesgo de ser adultocéntricos, al mismo tiempo pueden ser un aporte positivo a los derechos



Bajos de Mena. Puente Alto, Santiago. Fuente: archivo CEDEUS.

de la infancia. En Rosario, por ejemplo, los Consejos de Niños han avanzado la idea de los parques como espacios amigables para personas mayores en la iniciativa “Siéntese, siéntase parte del juego”, en la cual los adultos fueron invitados a adquirir el hábito de tomar mate y relajarse en los parques, aumentando la percepción de seguridad de los NNA (Corvera, 2014). En Bajos de Mena se han integrado la mirada de los NNA y las ideas de los planificadores adultos para crear una plaza con distintas zonas de uso, apropiadas para personas de diferentes rangos etarios. En Cuenca, la propuesta del espacio multigeneracional en la escuela puede fomentar una alianza público-privada y, consecuentemente, inversiones, solucionando otro problema recurrente del diseño participativo: la falta de presupuesto.

Entre los casos analizados, el problema presupuestario es evidente en Rosario, y es atribuido por Ballesteros (2009) a la despriorización de las políticas de niñez por el gobierno de la ciudad. Sin embargo, las causas de la falta de presupuesto en la implementación de las propuestas de los NNA pueden ser parte de una insolvencia generalizada o de una brecha entre las demandas y las posibilidades. Por ejemplo, en el proyecto rosarino Plazas de Sueños, el presupuesto participativo destinado para la remodelación de catorce plazas solo alcanzó para una (Lerner, 2014). Por otra parte, en Bajos de Mena y Parinacota (Santiago), y en Cuenca, las obras de remodelación pueden verse demoradas por la recesión económica causada por la pandemia de COVID-19 de 2020.

La influencia del aspecto institucional se observa en dos ámbitos de la gestión de proyectos: los intereses y la transparencia.

Los intereses de diferentes tipologías de actores están condicionados por factores que pueden reforzar o dañar el objetivo de empoderamiento de los niños para mejorar su entorno urbano. El sector público está caracterizado por su obligación de servir el interés público. Sin embargo, los funcionarios públicos pueden tener interés en la maximización del presupuesto de sus departamentos y programas. En Rosario, los coordinadores de La Ciudad de los Niños pueden verse incentivados a complacer al gobierno de la ciudad a fin de garantizar la continuidad del proyecto (y de su empleo). Este interés puede dañar el proceso de empoderamiento de los NNA, desde que en el desarrollo del proyecto se podrían omitir algunas ideas que surgen de los niños y que no están en línea con la agenda de la administración, mientras la comisión intergubernamental podría no implementarlas, en el caso de que fueran propuestas.

Actores privados, por contraste, buscan disminuir los gastos y aumentar las oportunidades de nuevos contratos. De hecho, Cuenca es el caso examinado con menor inversión de tiempo con los NNA. La consultora no tiene obligación de incorporar las ideas de los NNA y el informe final no especifica cuál fue la contribución infantil ni si los NNA aportaron alguna modificación al diseño final. Consecuentemente, el proceso adoptado es consultivo, pero no de participación efectiva (Iltus & Hart, 1995).

Por otra parte, el mundo académico incentiva a los investigadores a publicar ensayos, independientemente de su impacto social. En el caso de CEDEUS, su interés en la producción de informes converge con la inclusión efectiva de los NNA en las políticas públicas, en tanto esto abre nuevos horizontes de

investigación y posibilita financiamientos de parte de organismos estatales.

La transparencia de la metodología de diseño participativo es más alta en el caso de CEDEUS, que en el de actores públicos, los cuales tienden a trabajar con documentos internos de la administración, en lugar de informes públicos. En el caso de Rosario, casi toda la literatura disponible públicamente sobre La Ciudad de los Niños, se encuentra producida por investigadores académicos. Aunque se pueda constatar la continuación del proyecto a través de las redes sociales, no es posible discernir cuáles son los temas tratados en sus reuniones. La consecuencia de la falta de transparencia es la dificultad de los ciudadanos para responsabilizar a los administradores públicos por su inacción con referencia a las propuestas de los niños. Sin embargo, algunas iniciativas de La Ciudad de los Niños atraen atención mediática y son llevadas adelante por la administración. Del mismo modo, se ha reportado abundantemente sobre el proyecto de recalificación Cuenca RED en 2016 y 2017, y resultó fácil para la nueva administración municipal reasumir el proyecto en 2020.

RECOMENDACIONES

La comparación de los tres casos permite comprobar que la disposición institucional afecta la eficacia de la participación infantil a través de factores como los intereses de los actores involucrados y la transparencia del proceso participativo. Por consiguiente, es necesario que los tomadores de decisiones establezcan mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que incentiven a los coordinadores de talleres y planificadores a perseguir una mejora real en la autonomía de los NNA, adoptando para ello una perspectiva de infancia. Entre dichos mecanismos, se recomiendan los que a continuación se describen.

Primero, se encuentra la necesidad de medir el impacto de las obras de recalificación sobre el uso de los espacios públicos. La dimensión que se recomienda medir es la autonomía de los NNA. Los indicadores de éxito pueden incluir:

- 1) el recorrido autónomo de la casa a la escuela.
- 2) percepciones de inseguridad barrial.
- 3) la intensidad de actividad lúdica en espacios públicos (Tello, 2016).

La recolección de datos debe incluir una fase previa y una posterior a las intervenciones, y puede ser ejecutada a través de:

- a) encuestas del grupo objetivo (NNA, padres, maestros).
- b) la observación.

Esta última comporta una inversión de tiempo mayor, ya que se necesita identificar períodos de tiempo comparables pre- y posintervención; no obstante, tiene la ventaja de permitir la observación de cambios cualitativos en la interacción de los NNA con su entorno y, al mismo tiempo, medir el nivel efectivo de la autonomía de los NNA en relación a la presencia de adultos. Datos sobre los accidentes de tráfico con NNA pueden resultar no idóneos en la medición de la inseguridad vial, desde que dichos eventos pueden aumentar en función de un incremento en la movilidad autónoma de los NNA. Los benchmarks específicos de éxito pueden variar según el caso. En el caso de Chile, se recomienda establecer una comisión de estudios nacional, a través del Consejo Nacional de Infancia y del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano, o en colaboración con UNICEF, para la identificación de indicadores comparables entre situaciones con benchmarks comunes, y una metodología flexible para la aplicación en diferentes contextos. La recolección de datos puede verse sujeta a manipulación por parte de distintos actores con intereses conflictivos. Consecuentemente, se recomienda asignar la evaluación de las intervenciones públicas a organismos independientes.

Segundo, se recomienda adaptar el modus operandi según la tipología de actor encargado del levantamiento de la percepción infantil y de la planificación. En el caso de que el iniciador (generalmente un organismo público), quiera colaborar con actores externos, ya sea una consultora privada, una institución académica o de la sociedad civil, se recomienda:

- 1) establecer objetivos específicos en términos de mejor autonomía infantil.

- 2) fijar la obligación de declaración de los procesos y los resultados de la participación infantil.

- 3) buscar una colaboración permanente.

Adicionalmente, se sugiere imponerse la obligación de transparencia de los informes de esta unidad, para disminuir las oportunidades de manipulación por parte de actores políticos.

La facilitación de un taller de dos horas puede ser el instrumento más adecuado y eficaz a la hora de medir la percepción de los NNA, identificar sus áreas prioritarias e incluso recoger algunas ideas de mobiliario urbano. Sin embargo, son recomendables múltiples talleres, pues habilitan una suficiente familiarización con los instrumentos de trabajo (ej. maquetas), conocimientos (de los derechos de infancia) y confidencialidad, con los cuales los NNA pueden desarrollar propuestas más creativas, específicas y fácilmente implementables para hacer avanzar sus propios intereses y derechos. En el caso de que el organismo iniciador busque impulsar proyectos de integración de los NNA en la política pública con sus propios recursos humanos, se propone institucionalizar la participación infantil a través de la creación de una unidad integrada con los departamentos encargados de políticas de infancia y de planificación urbana. Esta unidad requiere la presencia de figuras profesionales dedicadas al levantamiento de la percepción y las ideas de los NNA, y que busquen integrarlas en las políticas públicas y en el diseño urbano. La institucionalización de la participación infantil se encuentra en América Latina casi exclusivamente en la propuesta de la Municipalidad de Rosario, La Ciudad de los Niños. Por lo tanto, se recomienda incorporar algunas ideas de la organización de esta unidad, y posiblemente pedir asistencia técnica al equipo de La Città dei Bambini del Consejo Nacional de Investigación (CNR) de Italia, experiencia liderada por Francesco Tonucci.

ANEXO

Tabla 1. Resumen de proyectos de diseño urbano participativo con NNA en Santiago (Chile), Cuenca (Ecuador) y Rosario (Argentina)

CASOS	MI BARRIO IDEAL; MI BARRIO, MIS DERECHOS (SANTIAGO, CHILE)	CUENCA RED (CUENCA, ECUADOR)	LA CIUDAD DE NIÑOS Y NIÑAS (ROSARIO, ARGENTINA)
Iniciadores / organizadores	Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) - Servicio de Vivienda y Urbanismo (SERVIU) Metropolitano.	Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Cuenca & Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES).	Municipalidad de Rosario.
Implementadores / coordinadores	CEDEUS (Centro de Desarrollo Urbano Sustentable, UC) (academia).	Ecosistema Urbano (sector privado).	Equipo de la Secretaría de los Derechos de la Niñez de la Municipalidad de Rosario (sector público).
Contexto	Barrios marginalizados / de viviendas públicas.	Centro histórico (Patrimonio Mundial UNESCO).	Área metropolitana (6 distritos descentralizados).
Frecuencia	Primer estudio en 2018 y segundo (ampliado) en 2019.	Ad hoc en 2015-2016.	Continuada: proyectos anuales desde el 1997.
Edad de los NNA	12-13 años (2018) 10-11 años (2019).	8-10 años.	9-11 años.
Número de participantes	73 niños de 3 cursos (2018). 48 niños de 3 cursos en 2 escuelas (2019).	50 aprox. de 2 cursos.	90 aprox. divididos en 3 consejos distritales.
Actividades	4 talleres en las aulas	1 taller en las aulas	Reuniones quincenales en edificios municipales / espacios públicos
Instrumentos	- Presentaciones Powerpoint. - Stickers de valoración. - Dibujos sobre postales. - Maquetas.	"Kit de participación" que guía las respuestas y los dibujos/ideas.	Juegos, dibujos y debates facilitados por profesionales (arquitectos, psicólogos, actores, etcétera).
Temas abordados en los talleres	Autonomía y movilidad; derechos del niño; regeneración urbana.	Participación ciudadana; uso de espacios públicos.	Participación ciudadana: reciclaje, medioambiente, inseguridad vial, etcétera (según las preferencias de los consejos).
Contribución de los NNA	Percepción: Identificación de lugares prioritarios. Ideas de transformación de espacios urbanos para facilitar su uso.	Percepción: Identificación de los lugares y actividades favoritos. Ideas de mobiliario urbano.	Identificación de prioridades: los NNA deciden qué temas tratar. Propuestas implementables para solucionar los problemas identificados.
Rol de los NNA	Iniciados por adultos con participación de los NNA.	Consultivo.	Iniciada por NNA con participación de adultos (en teoría).
Resultados	Remodelación de la plaza Marta Brunet. Queda pendiente la implementación de las obras de los lugares analizados en los talleres 2019.	Planes de iniciar las obras en la escuela Febres Cordero por 8 millones de dólares.	Línea Verde, Ribera del Convivir, Monumento de las Ideas, etcétera.
Proyectos relacionados	El MINVU y CEDEUS colaboran en otras áreas, como la remodelación de las viviendas sociales en el proyecto Habitabilidad de Niños y Niñas.	Ecosistema Urbano ha incluido la comunidad local en proyectos de regeneración urbana en Tegucigalpa (Honduras), Santa Fe (Argentina), Asunción y Encarnación (Paraguay).	- Niños y Niñas Proyectistas: talleres consultivos ad hoc con exconsejeros de niños y planeadores urbanos (ej. en 2006: Sueños de Plaza, que apuntaba a remodelar 14 plazas del distrito suroeste) - Rosario Habitat (2002-2005): diseño participativo con NNA y adultos de espacios de agricultura urbana.

REFERENCIAS

Ballesteros, M. P. (2009). *¿Una ciudad con ojos de niño? Experiencia Rosario. Proyecto "Ciudad de los Niños". V Jornadas de Jóvenes Investigadores.* Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-089/276.pdf>

Consejo Nacional de la Infancia, Chile. (2016). *Estudio Espacios públicos urbanos para niños/as y adolescentes, realizado por Estudios y Consultorías Focus Limitada en conjunto con Fundación Patio Vivo.* Santiago, Chile. <https://bit.ly/3h9pOsS>

Corvera, N. (2014). *Niñas y Niños de Rosario y Montevideo: la voz de una nueva ciudadanía.* EURE (Santiago), 40(119), 193-216. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612014000100009>

Dubbeling, M., Bracalenti, L. & Lagorio, L. (2009). *Participatory design of public spaces for urban agriculture, Rosario, Argentina.* Open House International, 34(2), 36. <http://dx.doi.org/10.1108/OHI-02-2009-B0005>

Gülgönen, T. (2016). *Espacio urbano, ciudadanía e infancia: Apuntes para pensar la integración de los niños en la ciudad.* En P. Ramírez Kuri (Coord.), *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada* (pp. 409-438). Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Instituto de Investigaciones Sociales, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo. <https://cidur.org/wp-content/uploads/2020/01/Espacio-urbano-ciudadania-e-infancia-.pdf>

Hussain, S. (2010). *Empowering marginalised children in developing countries through participatory design processes.* CoDesign, 6(2), 99-117. <https://doi.org/10.1080/15710882.2010.499467>

Iltus, S. S. & Hart, R. A. (1995). *Participatory planning and design of recreational spaces with children.* Architecture & Comportement/Architecture & Behaviour, 10(4), 361-370. <https://www.epfl.ch/labs/lasur/wp-content/uploads/2018/05/ILTUSandHART.pdf>

Lerner, J. A. (2014). *Making democracy fun: How game design can empower citizens and transform politics.* MIT Press.

Sotkasiira, T., Haikkola, L. & Horelli, L. (2009). *Building towards effective participation. A learning-based network approach to youth participation.* En B. Percy-Smith & N. Thomas (Eds.), *A Handbook of Children and Young People's Participation* (pp. 174-183). Routledge.

Sutton, S. E. & Kemp, S. P. (2002). *Children as partners in neighborhood placemaking: lessons from intergenerational design charrettes.* Journal of Environmental Psychology, 22(1-2), 171-189. <https://doi.org/10.1006/jevp.2001.0251>

Tello, F. (2016). *El espacio público recreativo de los niños en ladera para el juego libre y espontáneo.* Barrio "Señor de los Milagros", Puente Piedra, Lima, 2015. *Investiga Territorios*, (3), 85-109. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/investigaterritorios/article/view/20410>

Tonucci, F. & Bobbio, N. (1996). *La città dei bambini: un modo nuovo di pensare la città.* Laterza.

UNICEF. (2019). *Ciudades amigas de la infancia en América Latina y el Caribe.* Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Panamá. <https://www.unicef.org/lac/informes/ciudades-amigas-de-la-infancia-en-ALC>



Centro de Desarrollo
Urbano Sustentable

www.cedeus.cl
comunicaciones@cedeus.cl